

4000

-¡Ay señora Laura le quedó bien rico!

-Gracias, hija, aquí hay orégano para que le pongas también.

-Muchas gracias señora Laura.

- ¡Tía Rosy! ¡Mira, mira! Ya trajimos un chorro de agallas para teñir nuestros vestidos y los huipiles que diseñamos. Mira se llenó la carretilla. ¿Te acuerdas que había un avispero enorme hace unos meses? Yo creo que fue por eso.

-Que bueno hija, dile a Sofi que ya se lave las manos para que se sienten a comer aquí con nosotras y con los señores que acaban de llegar. Tú también vételas a lavar que las traen llenas de tierra.

-Sí tía.

-Y ya siéntense, ahorita les caliento unas tortillas, la señora Laura hizo pozole, está bien rico.

-Yo las caliento tía. Todavía quedan pellets en la estufa. Vente Sofi, yo le atizo y tú las pones en el comal.

-Tía, todavía quedaron muchas agallas en las partes más altas de las copas de los árboles, pero como la garrocha que llevábamos está cortita no pudimos bajarlas. ¿Nos ayudas a bajar las que faltaron?

-Hoy no puedo mi amor, hoy tengo clase presencial en Tlalpan, pero pregúntale a tu tío Gonzalo o a tu tía Camila. Uuuuuy pero si le dices a tu tía Camila te va a decir que el sábado le vas a tener que ayudar a vender barbacoa. Ni modos hija unas por otras.

-¿Vamos Sofi? Y al rato le dices a tu hermano que nos ayude a moler unas cuantas para empezar a hacer la tintura, ¿sí?

-Sí está bien, siempre están muy duras

¡Buenas tardes compañeros! Pues bienvenidos a este su curso de Filosofía, Ecología e Innovación de la Educación.

No recuerdo la clave del curso, pero ¿alguien que tenga algún dispositivo, lentes, mesh o alguna forma de conectarse a la red podría decirme la clave?

- EDU 102 Profe

- Muchas gracias, ¿cómo te llamas?

-Alberto

-Gracias Alberto, bienvenido.

Me presento compañeros, mi nombre es José Tagore. Será un gusto para mí ser su profesor durante los próximos meses, y es también un gusto para mí ver algunas caras conocidas de otros lados.

EDU 102: Filosofía, Ecología e Innovación de la Educación. ¿De qué trata este curso? A ver ayúdenme, filosofía ¿Qué es la filosofía?

-Amor a la sabiduría

-Amor al conocimiento

-Una actitud

-Amor a la sabiduría, sí, amor al conocimiento, una actitud, todo eso es correcto vamos a hablar acerca de eso un poco más adelante.

-Pensamientos sobre el mundo, cosmovisiones.

-También. En este curso hablaremos de la historia del pensamiento con relación a la educación.

Ecología ¿qué es ecología? Y no me digan que es cuidar al planeta ¡eh! Al que me diga que tiene que ver con reforestar, o con reciclar le sugiero que consulte un diccionario.

¿Nadie?

Ecología tiene que ver con la relación de los seres con sus entornos, aquí nos preguntaremos sobre la relación de la educación con la vida.

¿Innovación? ¿Quién me dice? Y de la educación.... (Todos lo miran)

Esa está más difícil, pero alguna vez un rector de la Universidad Nacional Autónoma de México dijo: Para innovar en Educación Siempre debemos hacerlo sobre lo que ya se ha hecho.

Entonces ya veremos cómo la filosofía y la ecología de la educación nos van a servir para innovar. De una vez les adelanto, si alguno de ustedes pensaba que este curso se iba a tratar de drones o de impresoras 3D en la educación, ese no es el objetivo del curso. Aun así, si alguno de ustedes tiene un proyecto de innovación en donde utilice esos dispositivos tal vez pueda beneficiarse mucho de este curso, porque sí veremos qué es la didáctica, y veremos la relación entre psicología y educación, y tendremos diferentes concepciones acerca de lo que se entiende por pedagogía pero en este curso no ahondaremos en tecnologías específicas.

Aunque, si alguno de ustedes tiene algún proyecto en el que un pequeño paracaídas le traiga algún regalo a su maestro, podremos detenernos a revisar a detalle. (Todos ríen). Les adelanto

que para los temas de Innovación sí veremos algunos ejemplos de tecnologías, pero más que eso veremos la historia de cómo diferentes disciplinas han influido en la didáctica y con más énfasis en los últimos 30 años. Es decir, cómo diferentes avances en la ciencia y en la tecnología han aportado a transformar el modo de aprender. Pero esto no es lo único que se entiende por innovación en la educación, veremos también cómo la educación ha cambiado en sus fines, en sus medios, y en la forma de organizar sus esfuerzos.

Y ¿Educación? ¿Qué es educación? Bueno, ¿yo creo que esa es una de las preguntas más difíciles del curso? Pero después de indagar, cuestionarnos, y compartir nuestros pensamientos, les prometo que nuestras ideas acerca de lo que se entiende por educación serán otras.

Antes de empezar le comento rápidamente a la compañera argentina cómo se acredita el curso. Aquí en México usamos el Registro Internacional de Competencias, cada vez que acreditas un curso, cada tema con su número de horas se registra en el sistema y además cómo acreditaste el curso: examen de bolitas, examen de preguntas abiertas, o evaluación por comité con presentación de trabajo, más el porcentaje de clase en el caso presencial o a distancia.

Puedes solicitar tu evaluación cada 3 meses para cualquier temario hayas o no cursado. O inclusive, con un poco más de anticipación, para un temario propuesto, tuyo.

Al RIC también tienen acceso los empleadores para enviar sus requerimientos y el sistema los compara automáticamente para avisarte y avisarles cuando haya coincidencias y puedan iniciar algún proceso de colaboración.

Compañeros, para este curso les voy a pedir un trabajo que va a ser una especie de diario, no necesito un ensayo, sólo necesito sus reflexiones acerca de algo que hayamos comentado en clase o algo que se les haya ocurrido a la hora de investigar sobre algún tema.

Y bueno para comenzar, ahora sí, esperando que ya hayan hecho su tarea para este primer día, ¿quién empezó a leer ya el libro del muy ilustre don Carlos Tünnermann Bernheim: Panorama General sobre la Filosofía de la Educación?

Este sólo será nuestro primer texto del curso, pero comentemos, ¿qué les llamó la atención?

-Yo profe, hubo varias cosas que me llamaron la atención sobre lo que dijo Aristóteles. La primera es que el texto dice que para él la finalidad de la educación es idéntica a la finalidad humana. Y que un hombre feliz es un hombre de bien, virtuoso, pero que la virtud se adquiere gracias a la educación y que la educación y la ética se confunden.

Después habla de su concepto de Animal Político que sólo puede estar en comunidad.

Entonces esto me hace pensar que para Aristóteles la educación era una educación para el buen vivir. Hay una parte que dice que el arte de vivir se aprende.

Otra cosa que me llamó la atención es que Aristóteles habla acerca del ocio y de la contemplación, pero al mismo tiempo hacía investigación científica, reflexión filosófica y educaba en la acción.

Y también es interesante que en su época la educación no era para todos y la mayor parte era privada, pero Aristóteles decía que la educación debía ser responsabilidad del Estado y además decía que no debía limitarse a los años de juventud, más bien un proceso que durara toda la vida.

-Así es. ¿Quién le quiere comentar algo al respecto a su compañero? Váyanse presentando.

-Yo, Karuna, a mí algo que me llamó la atención es que Aristóteles estudió en la Academia de Platón, y se esperaba que él lo sucediera como director pero no fue así. Me preguntó ¿qué pudo haber hecho Aristóteles para tener que dejar la academia y caer de la gracia de su maestro? ¿Por qué se dio ese rompimiento?

Dicen que para Platón lo ideal era lo inmutable, porque eso era más real que las cosas del mundo que siempre están cambiando. Y que en su ciudad platónica el objetivo de la educación era preservar el statu quo, las innovaciones estaban prohibidas. Aun cuando él fuera un innovador al apoyar que las mujeres tuvieran acceso a la misma educación que los hombres, siempre y cuando no fueran de las clases de los esclavos ni comerciantes o artesanos.

Algo más que me llama la atención sobre Platón es que cuando fue joven tuvo que aprenderse de memoria gran parte de la poesía griega y aprender a cantar y a tocar la cítara, además de hacer gimnasia. Posteriormente en su Academia se enseñaba matemáticas y ciencias naturales, pero principalmente ética, metafísica, ciencias políticas, y filosofía a todos sus estudiantes, con miras a convertirlos en reyes filósofos.

Entonces sin haber leído más a fondo sus textos me parece que lo que proponían Aristóteles y Platón era similar pero algo provocó su rompimiento.

-Así es Karuna, mientras más sigamos conociendo más iremos viendo que siempre *"lo que ayer fue ideal contra una rutina, será mañana rutina, a su vez, contra otro ideal"* como diría un escritor argentino, y para lo que en algún momento propusieron Aristóteles o Platón, vendrá alguien a provocar otro rompimiento, y así sucesivamente. Lo importante es darnos cuenta del porqué ocurría esto, tal como es tu curiosidad, y poder ver lo valioso de aquello que cada persona proponía.

Bueno compañeros, ¡los espero la próxima semana! ¡Vayan escribiendo su diario!

25/03/2049

Llevo ya muchas hojas en este diario, espero no aburrir a mi comité. Al esplendor del imperio romano siguió el medioevo. En esa época la educación era teocéntrica. Lo importante era la salvación en un mundo posterior. Se leían textos religiosos y a diferencia del mundo Bizantino, durante varios siglos, la educación clásica de Grecia fue casi olvidada.

Por fortuna, aunque muchos años después, vinieron Francis Bacon y Descartes, cada uno con su propuesta. El empirismo, donde el experimento obligaría a la naturaleza a darle respuestas y el racionalismo en donde no se podría aceptar como verdadero algo de lo que no se hubiera comprobado su veracidad, habríamos de descomponer todo en sus partes y luego rearmar un todo. No me gusta eso de obligar a la naturaleza a algo, y la verdad es que todavía no entiendo muy bien a qué se referían los textos con eso de que el experimento obligaba a la naturaleza a dar respuestas. Suena como a tortura. Pero supongo que es mejor que sólo memorizar y aceptar pasivamente lo que algún texto diga. Aunque me pregunto, ¿cómo podemos saber que nuestro método de comprobar que algo es verdad realmente nos dice la verdad acerca de algo?

Vino, también, el humanismo renacentista. Algo que me llama la atención es la importancia que se le daba a la libertad en esta época, aunque tal vez buscar agradar a las cortes no parece implicar mucha libertad.

¡Queridos Aprendices!

Hoy vamos a retomar a Aristóteles, vamos a hablar sobre los fines últimos, y vamos a empezar a ver cómo se ha orientado la educación en las últimas décadas.

Platíquenme.

-En el texto de Silva se habla sobre las causas de las cosas. Aristóteles decía que la ciencia y el conocimiento debían darnos a conocer el porqué de las cosas. Y esto se hacía conociendo sus causas. Había cuatro causas para cualquier cosa. Material, eficiente, formal, y final. Y se da un ejemplo muy bello.

¿Cuál es la causa de esa escultura?

- El mármol es la causa material.
- La fuerza ejercida en el martillo y cincel y sobre el mármol, la eficiente.
- La forma ideal de ese objeto terminado, desde el inicio en el espíritu del escultor, la causa formal.
- Que todos puedan estar en presencia de esa obra de arte, la causa final.

-Muy bien Gaby, nos has ilustrado sobre la teleología. Aristóteles daba una gran importancia a la causa final de las cosas y esto coincidía con los esfuerzos puestos en su realización.

Retomemos a un filósofo de la educación mucho más tardío, Spencer.

-Spencer nació en 1820 y era un positivista evolutivo. Por lo tanto, la educación tenía como fin último favorecer el desarrollo natural. Profe, tengo una duda, ¿ese desarrollo natural no es lo mismo que James Dewey plantea como crecimiento?

-Tal vez sí. Vamos a revisar su Democracia y Educación posteriormente. Continúa.

-Hay una cita de él que no me gusta: “La ciencia, sólo la ciencia, será la maestra de la educación futura; ella responde mejor que cualquier otra disciplina, a las exigencias de la vida y constituye una excelente formación para las facultades humanas”.

-¿Por qué no te gusta?

-Porque a diferencia de Aristóteles, la ciencia de hoy en día no es una ciencia que busque explicar, bueno alguna sí, pero casi toda es nada más para darle uso en ventas, en takt-time increasing de las cadenas de suministro. Y ¿cuáles son las exigencias de la vida? o ¿cuáles deberían de ser? Aquí en las ciudades de la biorregión Surcentroveracruz el estilo de vida es muy diferente al de la gente en la Noroccidentebajío, y también al de la biorregión de las cuencas Mérida o incluso aquí mismo pero en el campo.

-Pues en eso tienes razón Ligia, ¿cuáles son las exigencias de la vida? o ¿cuáles deberían de ser? o ¿qué es la vida? Tal como cuestiona Peter Senge en el video en el que habla sobre la educación en el Tec en 2018. Que bueno que estás reflexionando al respecto. Vamos entonces a pasar a Levi-Strauss, ¿quién me platica?

-¡Yo, profe!

-Adelante Mario

-Levi-Strauss hablaba sobre la ilusión del totemismo. Los tótems son esas esculturas de madera tallada que tienen partes de su cuerpo de diferentes animales, la cabeza es de uno, el pescuezo es de otro, el torso y las extremidades de otros.

A finales del siglo 19 y principios del 20, pensadores, antropólogos y psicoanalistas teorizaban sobre los tótems. Había diferentes teorías sobre el significado de los tótems. Algunos buscaban lazos fraternales y ancestrales entre los animales y las personas, otros decían que algunas costumbres de las culturas que hacían tótems parecían tener relación con el complejo de

Edipo, y había quien decía que el totemismo era una religión primitiva. Levi-Strauss dijo que esas ideas eran ficciones de los teóricos de ese entonces, un cuento que ellos creaban y decidían contarse a sí mismos. Boris Wiserman menciona sobre su postura:

“Al tipificar a ciertos grupos de individuos como adoradores del tótem o como ‘históricos’, lo que motivaba inconscientemente a los pensadores de finales del siglo XIX era el afán de ver en el salvaje o en el enfermo mental a alguien más diferente de ellos de lo que en realidad era.”

Nótese el más diferente. Y continúa:

“al atribuir al salvaje todo un sistema de identificaciones con los animales, de las que el hombre de Occidente supuestamente estaría exento, la teoría del totemismo permitía distinguir, dentro de la cultura, entre los civilizados y los salvajes.”

“La no declarada razón por la cual las teorías sobre el tótem destacaban la estrecha relación entre el individuo y el animal totémico era que brindaban a la ortodoxia científica una forma conveniente de clasificar a las culturas, según su actitud frente al mundo natural.”

Pero a mí lo que más me gustó es que Levi-Strauss sí viajó, sí vivió entre culturas indígenas, y sí se permitió entenderlas desde su propia óptica. Para él los tótems eran simplemente representaciones en las que diferentes grupos formaban parte de un todo, o un todo estaba compuesto por diferentes grupos.

-Excelente. Y eso que comentas a mí me hace pensar que nuestros prejuicios no se derrumban hasta vivenciar otros mundos y que la ciencia, inclusive las ciencias sociales, no es neutral, aunque suene a cliché. Siempre habrá paradigmas, cosmovisiones, e ideas que nos lleven a hacer ciencia, o tecnología, desde un muy particular punto de vista, y con todas sus implicaciones.

La próxima clase empezaremos a dialogar sobre la evolución educativa en el mundo pero más particularmente en México y Latinoamérica en los últimos 30 años. Por favor terminen de revisar los antecedentes, Mi Pasión por la Educación del doctor Rafael Rangel Sostmann, disfrútenlo, es un libro maravillosamente conmovedor e inspirador, y los materiales acerca de la situación que vivía el país y el mundo hace 30 años.

15/04/2049

Esto de estudiar filosofía empieza a entristecerme. El maestro nos advirtió sobre esto. Nos dijo que solamente leer sin decidirnos a actuar nos haría personas inseguras, fastidiadas de las ideas, o nos haría pensar que siempre tenemos la razón, y poco humildes. Me parece que estoy cayendo en algo como lo que dice el doctor Rangel que debemos evitar, la parálisis por análisis.

Yo quería tocar el cello. Es ahí donde yo me sentía conectada con todo, en armonía con los árboles, el cielo, la tierra, el campo. El arco era una extensión de mi cuerpo, y el tiempo no existía sólo la música. Mi papá me decía que ¿a quién le iba a tocar? ¿A los duraznos, a las ardillas? Y sí, la música era el brillo de las hojas de los árboles, el color de los duraznos, el olor a tierra húmeda. Me decía que mejor estudiara el camino sugerido de las tecnologías de las energías limpias o del agua. Que si no quería trabajar en los grandes conglomerados industriales de las ciudades, había ejemplos de éxito en el campo como el de Agua para Siempre en Tehuacán.

Me alegra haber vuelto a casa después de tantos años viviendo en las ciudades de nuestra biorregión y otras más. Acá me siento mejor. Recuerdo el frío de Toluca, mis compañeras ni siquiera me dieron un abrazo cuando me fui y no contestaron mis llamadas. También recuerdo el esmalte brillante de Zapopan, un esmalte que adormecía gran parte de mi ser, que sólo me hacía querer trabajar para aspirar a algo que nunca podría comprar, yo era una actividad más de ese proceso de ese mundo neofuncional. La última vez que estuve en CDMX antes de regresar decidí visitar ese espacio en donde hacíamos metta bhavana, deseando amor incondicional a tu amigo y también al que no era tu amigo. Recuerdo al guía

diciendo, "lo difícil no es aquí, lo difícil es allá afuera". Y es que es cierto. Racionalmente puedes querer abrir la puerta de tu corazón, abrir la casa de tu ser para que otros te puedan acompañar, pero siempre se queda en buenos deseos. Recuerdo que una noche pedí al Universo: "Por favor, ya no me dejes ser hipócrita, ayúdame a poder amar a los demás sin miedo, sin recelo, sin reproches." Parece que el Universo hizo su magia, lo demás me toca a mí.

Colegas, voy a platicarles la historia de la educación de los últimos 30 años. Lo que a mí me tocó ver y vivir, en lo que yo participé.

Voy a empezar con unas palabras de Kant:

"El ceder a todos los caprichos de la curiosidad y permitir que nuestra pasión por la investigación no quede refrenada sino por los límites de nuestra capacidad, demuestra una mente entusiasta y anhelosa, no indigna de la erudición. Pero es la sabiduría la que tiene el mérito de seleccionar, de entre los innumerables problemas que se presentan, aquellos cuya solución es importante para la humanidad"

En 2018 el mundo estaba en crisis. No sabíamos si la capacidad para producir alimentos saludables y deliciosos había sido superada por el crecimiento global acelerado o si sólo había un control comercial y egoísta de los recursos. No sabíamos si los desastres naturales tenían que ver con nuestra actividad humana o si era algo inevitable. Vivíamos en un mundo indiferente, desconfiado, frío, cruel, a veces inclusive impredecible, aunque siempre había algo o alguien que nos hiciera pensar que quedaba una esperanza. Empezábamos a cuestionarnos muchos paradigmas, paradigmas sobre la pobreza, paradigmas sobre la educación, paradigmas sobre el trabajo, paradigmas sobre la propiedad privada, paradigmas sobre las relaciones, creencias sobre la vida.

Al paso de los años y con los avances de las tecnologías hubo discusiones muy acaloradas, alguna gente decía:

“A ver... ¿Realmente creen que aumentando la velocidad de entrega de cositas de aquí y de allá la gente se va a sentir mejor?”

“¿Cómo es posible que haya tantos cursos de entrenamiento para control de máquinas móviles mediante neuroprostética, pero haya tan pocas actividades promovidas por las universidades para que la gente salga de su aislamiento como por ejemplo el curso de abrazoterapia?”

“Hoy en día tenemos tecnología que nos permite que el cerebro de una persona controle un ejército de drones y robots dentro de un almacén, pero en muchos lugares la gente sigue suicidándose o enganchándose en comportamientos adictivos para poder lidiar con su soledad.”

El Tec de Monterrey se cuestionaba si sus planes educativos les estaban permitiendo realmente lograr la misión que se habían planteado. Se comentaba:

El problema de la violencia no concierne a las matemáticas, o no es la mejor manera de solucionarlo.

El problema de la discriminación, el clasismo, o el racismo no concierne a la computación o no es la mejor manera solucionarlo.

El problema de las adicciones no concierne a los sistemas de telecomunicación o no es la mejor manera de solucionarlo.

El problema de la falta de convivencia no concierne a las relaciones internacionales o no es la mejor manera solucionarlo.

El problema de las necesidades del ser humano, o del planeta, puede ser tema de muchas disciplinas no sólo la economía, o la política, o la administración, o la ingeniería.

Algunas personas decían: El hecho de que algunos institutos tecnológicos o instituciones privadas no quieran abrirse a la universalidad del conocimiento no les resta excelencia y mucho menos cambia su esencia generosa, proactiva y noble. No resta excelencia a ellas como instituciones ni a sus egresados, ni cambia su espíritu, simplemente de este modo el alcance de su labor está limitada. Limitada por la formación que pueden alcanzar sus alumnos y limitada en el campo de acción al que tienen acceso sus egresados.

Entonces con base en una reflexión muy concienzuda de lo que era la educación, sobre nuestro pasado como institución y sobre los retos que enfrentábamos, el Tec de Monterrey inició toda una evolución, todo un movimiento latinoamericano y al final de cuentas mundial en donde replanteaban la educación en muchos sentidos.

Establecimos las características de la universidad del futuro.

Queríamos ser los guardianes del reservorio de conocimientos. Editoriales, bibliotecas, físicas y digitales, y garantizar el acceso libre y gratuito a todas las personas, sin excepción, al conocimiento resguardado y elaborado con los mejores esfuerzos didácticos y la más profunda reflexión académica y vivencial.

Queríamos ofrecer espacios y apoyo económico para practicar disciplinadamente saberes que no necesariamente se consideraban científicos o tecnológicos.

Queríamos fomentar la caída de los prejuicios mediante experiencias vivenciales e intercambios.

Y queríamos promover la colaboración espontánea, la cocreación, la reflexión y el diálogo.

¡Todas estas reflexiones y acciones pusieron en marcha una evolución no sólo de la educación, sino del mundo!

Por supuesto también innovamos en métodos didácticos, y en tecnología educativa, utilizamos realidad virtual en la enseñanza y esfigmomanómetros como sus pulseritas para medir la motivación, activación, estrés, y el procesamiento de información y aprendizaje, y nuestros modelos de universidad se asemejan a los propuestos por Stanford2025 o las escuelas vivenciales, pero esos han sido sólo algunos de los medios y formas de organizarnos que hemos utilizado para llevar a cabo nuestra misión.

Lo más valioso del Tec y de todas las demás universidades siempre ha sido su gente y sus valores.

10/05/2049

Estimado comité estamos por acabar el curso. Quiero agradecer a mi profesor y a mis compañeros por estos meses. Espero que lo que hemos vivido los haya transformado tanto como a mí. Ya sé que voy a hacer con mi vida. En tres años tendré un bebé y después haré caso a la propuesta que nos hizo el profe, propondré mi propio curso universitario. Se llamará:

Laboratorio del Ser: Praxis de la Persona, la Comunidad y el Trabajo.